

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
Санкт-Петербургского
государственного университета

С. В. Аплонов

«10» ФЕВРАЛЯ 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» на диссертацию Оганесян Карины Суменовны «Образ В. В. Путина в качественных западных СМИ (по материалам ежедневных газет США, Франции, Германии, Великобритании в 2012-2014 гг.)», представленную в диссертационный совет Д 501.001.07 на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика

В условиях информационного общества, когда медиакратия становится ведущей формой организации правящей элиты, средства массовой информации превращаются в важнейший субъект международных отношений. От освещения в прессе всё больше зависит ход значимых политических событий, включая выборы, референдумы, протестные акции, революции и даже вооружённые конфликты. СМИ оказывают определяющее воздействие и на формирование образа политических лидеров в глазах национальной, региональной и глобальной общественности.

Несмотря на то, что обозначенную тему диссертационного исследования Оганесян К.С. «Образ В.В. Путина в качественных западных СМИ» трудно отнести к оригинальным, теоретическое и практическое

значение работы без сомнения вызывает научный и живой прикладной интерес. Ведь образ политического лидера страны олицетворяет многое и может быть использован в современных условиях глобализации с самыми разными целями. Об этом и пишет во вступительной части своего исследования Карина Оганесян.

Актуальность работы и поднятые в ней проблемы по мере резкой трансформации всей системы международных отношений и связанных с этим процессом ролью политических лидеров вызывают все большее внимание, что обусловлено рядом причин.

Во-первых, в эпоху публичной политики, когда мировые лидеры во многом зависят от общественного мнения в своей стране и за границей, их образ в СМИ становится важным политическим фактором. Ведь от восприятия их деятельности общественностью и элитами других стран зависят отношения между отдельными государствами и – шире – международный климат. Поэтому изучение образа политиков в иностранных СМИ является одним из магистральных направлений современных междисциплинарных исследований, лежащих на стыке филологии, социальной психологии, антропологии, имиджеологии и теории коммуникации.

Во-вторых, Президент России В. В. Путин на протяжении последних 16 лет стабильно входит в пятёрку наиболее влиятельных мировых лидеров, определяющих не только региональную, но и глобальную повестку. Рассматриваемый диссертанткой период – с 2012 по 2014 годы – характеризуется ростом интереса западных СМИ к личности и политике главы Российской Федерации.

В-третьих, изучение прессы четырёх стран Запада выявляет как общие черты, так и национальные особенности западных медиасистем, обусловленные историческими, социокультурными и ментальными факторами. Это позволяет рассмотреть под новым углом зрения не только

индивидуальные черты журналистских сообществ Западной Европы и США, но и мировоззренческие основы их политики в отношении России.

Автор намеренно рассматривает образ В.В. Путина в событийном контексте, выделив основные событийные поля – выборы на очередной срок, проведение Олимпийских игр, присоединение Крыма, осложнение отношений с Украиной и введение западных санкций. Все это создает фон, на котором образ политического лидера страны эволюционирует, что и отражается на страницах качественной западной печати.

Поэтому качественная ежедневная печать США, Германии, Франции, Великобритании и стала объектом исследования. А предметом – «специфика внимания и особенности отношения к президенту России В. В. Путину зарубежных качественных СМИ в рамках событийного контекста, связанного с деятельностью президента и имеющего интерес со стороны аудитории». Хотя с определением предмета исследования можно поспорить, если формулировать его строго на основе заявленной темы.

Исходя из цели - сформировать представление об отражении деятельности В. В. Путина в качественных СМИ США, Франции, Германии, Великобритании в период с 2012 г. по 2014 г. в связи с ключевыми тематическими контекстами автор определяет перечень задач: разграничение понятия «образ» и «имидж» и определение конструкции образа политика; выделение основных характеристик образа В. В. Путина; определение роли качественных СМИ в освещении образа политического лидера; обозначение основных стереотипов по поводу России и ее политиков в зарубежной прессе; определение объема внимания к В. В. Путину на тематическом и хронологическом уровнях по каждому исследуемому СМИ; выявление основных черт политического образа В. В. Путина сформированного западными СМИ.

Наряду с гипотезой исследования, которая состоит в том, что образ президента России в качественных зарубежных СМИ напрямую связан с

событийным контекстом, который имеет значение для международной повестки дня и интересен аудитории разных стран, автор формулирует ряд важнейших положений, выносимых на защиту. Доказательство гипотезы логически непротиворечиво и построено на обширном эмпирическом материале. Автор провёл подробный и убедительный контент-анализ более 62800 публикаций на сайтах 12 качественных изданий Западной Европы и США. Среди них – американская *The New York Times*, британская *The Guardian*, германская *Die Süddeutsche Zeitung* и французская *Le Monde*.

Диссертационное исследование логично и последовательно выстроено и состоит из введения двух глав и заключения. Первая глава работы посвящена теоретическим аспектам формирования образа политика, определению роли СМИ в формировании образа политика, обозначению основных стереотипов по поводу России и ее политиков в исследуемых странах, а также основных устоявшихся черт образа политика В. В. Путина в сознании российской аудитории в 2000-2012 гг. За счет синтеза различных исследовательских методик автор создает свое видение структуры образа политика, убедительно показывает, какие факторы способствуют его формированию, закреплению и эволюции.

Во второй главе автор проводит контент-анализ эмпирической базы по количественным и качественным характеристикам; определяет объем внимания к В. В. Путину на тематическом и хронологическом уровнях по каждому исследуемому СМИ и выявляет отношение с точки зрения позитивного, негативного или нейтрального ракурса; наконец, обозначает главные черты политического образа В. В. Путина, который сформировался в публикациях западных СМИ в исследуемый период. Автор убедительно доказывает тезис, что основной поток отрицательных публикаций не связан с публичной активностью российского лидера.

Стоит отметить скрупулёзность и тщательность, с которыми К. С. Оганесян подошла к анализу материала. Такая исследовательская

основательность делает представленную диссертацию по-настоящему ценной и теоретически значимой, позволяя структурировать и осмыслить большой массив разрозненной информации по проблеме.

В заключении делаются выводы о том, какой образ складывается у В. В. Путина в исследуемых СМИ на протяжении трех лет, охватывающих исследование. Даже качественные СМИ, доказывает автор, отражают действия политика через призму стереотипов, которые складывались на протяжении многих лет. Так, за весь период исследования наибольшее количество негативных публикаций было выявлено в СМИ США и Германии, а наибольшее количество положительных материалов – во французской прессе

Научная значимость и новизна исследования обусловлена целым рядом факторов. Впервые образ президента РФ в качественных газетах США, Франции, Германии, Великобритании в период с 2012 г. по 2014 гг. становится объектом системного междисциплинарного исследования с привлечением новейших научных методик и концепций. Впервые дан подробный критический анализ, как наиболее влиятельные западные издания обосновывают свои публикации по ключевым новостным сюжетам и какую роль в них отводят лидеру России. Кроме того, на основе достижений филологии, истории, политологии, социальной психологии и теории коммуникации была предпринята попытка выявить взаимосвязь между спецификой образа В. В. Путина в странах Запада и их историческими традициями, ментальностью населения, идеологическими установками и особенностями политического диалога с Москвой.

Отметим, что автор потрудились сформулировать дефиниции ключевых понятий, переработать и обобщить ключевые работы по проблеме, появившиеся в отечественной и зарубежной научной литературе. Усвоив представленный объём теоретико-методологического материала, К. Оганесян сформулировала эффективную исследовательскую стратегию, позволившую

ей выявить ключевые политические, психологические, историко-культурные и прочие факторы, влияющие на формирование образа политика в средствах массовой информации.

Выводы исследования обладают большой практической значимостью не только для исследователей медиа и преподавателей факультетов журналистики, политологии, социологии и международных отношений. Материалы диссертации могут оказаться полезными для политтехнологов и имиджмейкеров, работающих над созданием позитивного образа того или иного политика в странах ближнего и дальнего зарубежья. Исследовательской работа также может представлять интерес для практикующих журналистов и дипломатов, поскольку даёт комплексные представления об эволюции восприятия В. В. Путина медийной элитой Запада в один из ключевых периодов новейшей истории России. Наконец, за счет анализа манипулятивных технологий при освещении деятельности российского лидера автор раскрывает роль журналистов как агентов, формирующие в массовом сознании стереотипы восприятия политиков, тем самым обогащая хорошо известные журналистские концепции.

Отмечая авторский, новаторский подход к исследованию, следует сказать и о недостатках, которые в отдельных местах являются продолжением достоинств, а в других - недоработкой автора.

Работа несколько разбалансирована. Если первая часть, претендующая на теоретико-методологическое обоснование проблемы несколько легковесна и даже иногда поверхностна (например, пятистраничная характеристика СМИ как инструмента манипулирования общественным сознанием), то вторая, эмпирическая, выполнена весьма добротнo, с хорошим методическим обоснованием. В работе используется некоторое количество терминов, заимствованных из социологии и социальной психологии. Подобный синтетический подход является несомненным достоинством работы, однако эти термины требуют более внимательного пояснения в рамках

филологического исследования. Особенно это касается первого параграфа первой главы, посвящённой разграничению понятий «образ» и «имидж» и типологии политического лидерства.

Автор в тексте работы несколько злоупотребляет постановками задач. Кроме обозначенных во вступлении, практически в каждой главе и даже в отдельных параграфах определяются дополнительные цели и задачи.

В третьем параграфе первой главы, посвящённой анализу социокультурных причин стереотипизации образа РФ в качественной прессе западных стран, наличествуют некоторые фактические неточности и лакуны. На наш взгляд, они препятствуют более полному пониманию того противоречивого восприятия России, которое отличает СМИ указанных государств.

Например, автор практически не уделяет внимание роли холодной войны и, в частности, феномену маккартизма в США 1950-х годов. А ведь без учёта этого исторического явления невозможно понять целый ряд идеологических штампов и ментальных стереотипов, которые некоторые современные журналисты унаследовали у своих предшественников, работавших в эпоху конфликта двух систем.

Не вполне соответствует действительности и тезис автора о том, что в американской прессе XIX века практически не сложилось никакого образа России. Действительно, слабый интерес к событиям на международной арене является отличительной чертой американской ментальности. Однако в немногочисленных публикациях американских газет на российскую тематику можно увидеть цельный образ России, причём образ в целом положительный. Граждане Соединённых Штатов испытывали благодарность к далёкой северной стране за её поддержку американской независимости, «болели» в Крымскую войну за русскую армию и в ходе этого конфликта даже называли один из своих городов Севастополем. Эти сюжеты освещались

в XIX веке достаточно активно в прессе США, что предопределило определённую симпатию к России среди жителей американской глубинки.

Кроме того, параграфы о восприятии России в Германии и Франции выглядят неполными без упоминания о немецкой «восточной политике» 1970-х и периоде сближения с СССР французского президента Шарля де Голля. Во многом под влиянием этого опыта в странах континентальной Европы сложилось представление о том, что чрезмерную ориентацию на США европейцам следует уравнивать за счёт тесных контактов с Москвой. Именно традиции «голлизма» являются одним из факторов, благодаря которым во французской качественной прессе, как справедливо отмечает диссертантка, можно встретить наибольшее количество положительных публикаций о России по сравнению со СМИ другими странами Запада.

В работе встречаются описки, верные по сути, но небрежно, или неграмотно сформулированные предложения: «...автор ставит задачу подробнее остановиться на образе В. В. Путина, обозначить основные черты его образа, а также вспомнить основные факты, которые имели место в стране под руководством политического лидера» (с.16); «Политик не может скрыть от общества свои базовые характеристики... (с.17); «На сегодняшний день образ президента сложен в производстве. Качественные СМИ представляют наиболее очищенный вариант представления о политике» (с.62)

Вместе с тем, отмеченные выше недостатки не умаляют значимости и не снижают общей положительной оценки проведенного К.С. Оганесян исследования. Выявленные недостатки и отдельные противоречия текста свидетельствуют о самостоятельной работе исследователя, а оригинальные подходы к анализу заявленных проблем – о научной заинтересованности и способности ученого к самосовершенствованию. Исследование К. С. Оганесян выполнено на высоком уровне, посвящено крайне актуальной теме

и в ней представлено грамотное обоснование выдвинутых на защиту идей. Добросовестность проведенного анализа указывает на то, что автор проделал большую, вдумчивую и обстоятельную научную работу, сформулированные автором тезисы звучат весьма убедительно.

Автореферат диссертации в полной мере отражает ее структуру, содержание исследования и его выводы. Выносимые на защиту положения соответствуют проведенному диссертантом исследованию и являются результатом самостоятельного труда. Апробация результатов работы происходила на ведущих научных конференциях. В активе диссертантки необходимое число публикаций по теме исследования, в том числе 5 научных статей, из которых 3 опубликованы в соответствующих изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Работа соответствует требованиям, содержащимся в п.п. 9-11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Оганесян Карина Суреновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Отзыв подготовлен профессором кафедры международной журналистики Санкт-Петербургского государственного университета, доктором политических наук Н.С. Лабушем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры международной журналистики Санкт-Петербургского государственного университета.

Заведующий кафедрой
международной журналистики СПбГУ
доктор социологических наук,
профессор

ЗАВЕДУЮЩИЙ
ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ



Юрлова Е.П.
10.02.2017

А.С. Пую

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Россия, 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7/9.

Тел.: +7(812) 328-31-84; E-mail: pr.dept@jf.pu.ru

Кафедра международной журналистики СПбГУ: тел.: +7(812)363-61-11доб.3432, inter@jf.pu.ru